



COMUNE DI MILAZZO

(Provincia di Messina)

ORIGINALE di DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Deliberazione N. 15

Del 20/02/2023

OGGETTO: “Una cuccia per sempre”. Mozione per la creazione di un’area cimiteriale per animali d’affezione.

RESPINTA

L’anno **duemilaventidue**, il giorno **16** del mese di **febbraio**, alle ore **19:16** in Milazzo, nell’aula Consiliare “Falcone e Borsellino”, su convocazione del Presidente del Consiglio Comunale come da avvisi scritti in data **17/02/2023** prot. N.17982 notificati in tempo utile a ciascun Consigliere, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta **ordinaria di prosecuzione**.

All’appello, in apertura di seduta, risultano presenti:

CONSIGLIERI	P	A	CONSIGLIERI	P	A
AMATO Antonino	X		MAISANO Damiano	X	
ANDALORO Alessio	X		OLIVA Alessandro		X
BAGLI Massimo		X	PELLEGRINO Alessia	X	
BAMBACI Sebastiana		X	PIRAINO Rosario	X	
COCUZZA Valentina	X		RIZZO Francesco	X	
CRISAFULLI Giuseppe	X		RUSSO Francesco	X	
DODDO Giuseppe	X		RUSSO Lydia	X	
FICARRA Francesco Danilo	X		SARAO' Santi Michele		X
FOTI Antonio		X	SGRO' Santina		X
ITALIANO Antonino	X		SINDONI Mario Francesco	X	
ITALIANO Lorenzo	X		SOTTILE Maria	X	
MAGLIARDITI Maria		X	STAGNO Giuseppe	X	

PRESENTI N. 17

ASSENTI N. 7

E’ presente il Vice Segretario Generale Dott.ssa: **Marcella MARCELLI**.

Assume la presidenza il Vice Presidente **Mario Francesco SINDONI**.

E’ presente l’Assessore **NICOSIA, MELLINA** e **IMPELLIZERI**.

Partecipa alla seduta il Sindaco Dott. **Giuseppe MIDILI**.

La seduta è pubblica.

INTERVENTI

Il Presidente, constatato che il numero dei Consiglieri presenti in aula è sufficiente a rendere legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

In via preliminare alla trattazione dei punti iscritti all'O.d.g. chiede d'intervenire il Consigliere Maisano, il quale porta a conoscenza dell'aula che uno dei suoi accessi agli atti, e precisamente quello riportante il numero di protocollo 5248 del 16/01/2023, con il quale richiedeva il parere per cambio corsia reso dal Dipartimento della Pubblica Sicurezza, non è stato ad oggi rilasciato. Invita il Presidente a sollecitare gli uffici.

Sempre con riferimento alle multe del semaforo di San Giovanni, il Consigliere Maisano si sofferma su una determinazione a firma del Segretario Generale datato 13/02/2023 avente come oggetto "Avocazione procedimento e nomina responsabile", ritiene che tale avocazione sia tardiva in quanto non è possibile comunicare dapprima ai cittadini che il Ministero ha espresso un parere sull'annullamento delle multe e conseguentemente predisporre un prestampato che invita il Prefetto all'annullamento delle stesse multe senza fare specifico riferimento al parere espresso dal Ministero.

Ritiene che vi siano delle incongruenze sui tempi.

Cambiando argomento, il Consigliere Maisano rappresenta che sul sito istituzionale dell'Ente è apparso che il Comune di Milazzo ha noleggiato per 180 ore una piattaforma che consente di elevarsi sino a 25 metri di altezza dedicato alla potatura degli alberi per un costo totale di 10.858,00 euro. Ritiene che il costo sia esoso tant'è vero che da una semplice indagine di mercato è riuscito a ricavare che il costo di una piattaforma nuova va dai 7.820,00 euro sino a circa 32.000,00 euro. Sostiene che sarebbe stato opportuno anziché noleggiare per 180 ore un mezzo, acquistarlo ex novo.

Continuando l'intervento, il Consigliere Maisano si sofferma su una determina pubblicata sul sito istituzionale dell'ente del 14/02/2023 avente come oggetto "Fornitura di una apparecchiatura per il diserbo ecologico a vapore" per un importo di 25.439,57. Ritiene che sia opportuno verificare se l'erba trattata abbia sortito gli effetti sperati, ma da una constatazione personale afferma che l'erba, a distanza di un mese, è già ricresciuta.

Alle ore 19:25 entrano in aula i Consiglieri Bambaci e Saraò. **Presenti 19.**

Interviene in via preliminare anche il Consigliere **Piraino**, il quale invita il Presidente, visti i numerosi cambiamenti degli schieramenti politici avvenuti in questi giorni, a rimodulare le Commissioni Consiliari.

Alle ore 19:30 entra in aula il Consigliere Bagli. **Presenti 20.**

Anche il Consigliere **Doddo** interviene in via preliminare alla trattazione dei punti iscritti all'O.d.g. per invitare il Sindaco a realizzare, prima dell'arrivo dell'estate, un nuovo percorso naturalistico al Capo Milazzo e più precisamente nella zona che va dal "Cirucco" a Sant'Antonio, nella piena convinzione che l'esclusività dei luoghi sarebbe certamente apprezzata dai turisti che sono alla continua ricerca di questo tipo di percorsi affacciati sul mare.

Si riserva di presentare una interrogazione in merito.

Alle ore 19:35 entra in aula il Consigliere Amato. **Presenti 21.**

In via preliminare interviene anche il Consigliere **Italiano Antonino**, solo per precisare che distingue i suoi discorsi tra quelli fatti allo "Scotch Bar" e quelli fatti in aula consiliare.

Prende la parola il **Sindaco**, il quale innanzitutto intende rispondere al Consigliere Maisano circa una domanda relativa al contributo alla società sportiva "Nino Romano". Dà atto di avere portato in aula la determinazione dirigenziale di ripartizione effettiva delle somme sulla base delle spese documentate dalle singole associazioni.

Continuando l'intervento il Sindaco precisa che la società sportiva "Nino Romano" è stata promotrice di una manifestazione che si è sviluppata su tre giorni intitolata "Panchine pensanti" riguardante uno spettacolo itinerante di un ex pallavolista nazionale che ha esercitato uno spettacolo all'interno dell'atrio del Carmine ed ha partecipato anche ad un convegno in cui ha spiegato la sua attività di recuperatore delle coscienze dei giovani che si apprestano allo sport (Mental Coach).

Entrando nello specifico delle domande poste dal Consigliere Maisano nell'ultimo intervento, il Sindaco risponde che rispetto al modello che viene pubblicato sul sito circa l'annullamento delle multe, ritiene il dubbio sia al quanto interessante perché è la stessa domanda che ha posto al Dirigente che ha redatto quel modello. Invita il Consigliere Maisano a predisporre una interrogazione in tal senso.

Dissente da quanto sostenuto dal Consigliere Maisano circa il ritardo del Segretario Generale ad avocare a sé stessa il procedimento.

Stesso discorso dicasi per quanto concerne il mezzo adoperato per la potatura degli alberi, ritiene che una interrogazione in tal senso consentirebbe agli uffici di spiegare a tutti il perché non è conveniente acquistare un mezzo nuovo e se effettivamente quello è il prezzo di acquisto delle attrezzature che debbono essere utilizzate nel caso nostro.

Dà atto che da interlocuzioni avute con gli uffici, il costo dell'attrezzatura specifica per poter svolgere i lavori in sicurezza è ben diversi.

Riguardo invece l'impiego del diserbo naturale il Sindaco evidenzia che, com'è noto, il diserbo chimico è una sostanza che serve ad uccidere la presenza di piante infestanti invece il diserbo naturale è un intervento di tutt'altra natura che serve a rallentare notevolmente la ricrescita dell'erba.

Riguardo al caso specifico il Sindaco rappresenta che il 18 ottobre è stata esercitata una prova proprio nell'aiula antistante il palazzo municipale sia con l'intervento diretto su una pianta infestante presso la fontanella, sia sui polloni di una alberatura, afferma che i polloni che hanno subito l'intervento del diserbo naturale stanno ricrescendo, ma con notevole ritardo.

Afferma che la differenza tra piante trattate con il diserbo naturale e quelle non trattate è di uno a tre.

Dà atto che in data odierna e nella giornata di ieri il diserbo naturale è stato utilizzato in via XX Settembre.

Sottolinea infine che il costo di 25.000,00 euro viene ammortizzato nell'arco di un anno e mezzo rispetto al costo del personale che deve essere utilizzato per fare il taglio del verde pubblico.

Rispondendo al Consigliere **Doddo**, il Sindaco dà atto che l'Area Marina Protetta e il Comune di Milazzo operano in sinergia in quanto l'ente è socio al 50%. Si riserva di fornire le interlocuzioni che sono intercorse tra l'Area Marina Protetta su impulso dell'amministrazione e la Fondazione Lucifero per far conoscere ad oggi i fatti che riguardano sia il percorso delle tre Bisacce sia i percorsi di levante ivi inclusi quelli che portano alla Piscina di Venere.

Rimane aperto e favorevole ai percorsi della sentieristica naturale che certamente possono portare in città molto turismo.

Riprende la parola il Consigliere **Doddo**, il quale intende portare a conoscenza dell'aula che la manifestazione riguardo la protesta dell'accesso al porto, vista l'enorme burocrazia che impedisce di organizzare tutto in tempi brevi, sarà esercitata esclusivamente da lui in prima persona.

Riprende la parola il Consigliere **Maisano** solo per specificare che in riferimento alla determina relativa alla liquidazione alla società sportiva "Nino Romano", ne

esistono altrettante dieci - dodici che, alla pari, hanno ricevuto il contributo del Comune, solo che nella determina manca la relazione tecnica, nel senso che non viene specificato ciò che hanno svolto.

Riguardo invece l'annullamento delle multe e l'avocazione a sé stessa della Segretaria, si domanda se i cittadini che hanno già pagato la multa verranno rimborsati.

Interviene in via preliminare alla trattazione dei punti iscritti all'O.d.g. anche il Consigliere **Crisafulli**, il quale, approfittando della presenza in aula del Sindaco, rammenta che ancora ad oggi la pulizia delle caditoie e dei tombini in periferia non è stata esercitata.

Risponde il **Sindaco**, il quale con riferimento alla pulizia delle caditoie e dei tombini, si riserva nella giornata di domani di chiedere all'ufficio competente di revocare il servizio alla società CARUTER che non sta espletando il mandato. Sottolinea di non avere parenti che operano all'interno della CARUTER per cui non ha nessun interesse a salvaguardare il posto di lavoro a nessuno.

Riguardo invece le multe e l'avocazione della Segretaria, il Sindaco rappresenta di aver già risposto innumerevoli volte, ma ribadisce che l'intervento che ha richiesto sin dal 13 ottobre 2022 era relativo non soltanto a bloccare un inter che comportava un danno all'ente, ma invitava i cittadini a non pagare i verbali al netto dell'infrazione che è stata commessa. Riguardo invece il rimborso delle multe che sono state già pagate per cambio di corsia, saranno i dirigenti a stabilire se vi è la possibilità di restituire le somme ai cittadini.

Riguardo al parere di cui il Consigliere Maisano ha fatto richiesta e che ancora ad oggi non ha ottenuto risposta, si riserva di trasmetterglielo personalmente sul telefonino.

Interviene in via preliminare il Consigliere **Italiano Lorenzo**, il quale chiede al Presidente notizie e se è giunta risposta in merito alla tematica che ormai da tempo viene trattata in aula circa la carenza di personale medico ed infermieristico all'ospedale di Milazzo e su alcuni servizi che non sono svolti al top della gestione.

Rammenta che ad oggi è ancora aperto un Consiglio Comunale sulla sanità e che l'argomento riveste particolarmente importanza.

Il **Presidente** risponde di non avere nuove notizie in merito alla richiesta. Si riserva di interloquire con il Presidente Oliva ed eventualmente sollecitare ancora una volta i soggetti interessati.

Prende la parola il Consigliere **Andaloro** il quale intende segnalare il mal funzionamento del famigerato semaforo di San Giovanni. Dà atto infatti che nell'odierna mattinata le lanterne luminose non funzionavano correttamente creando notevoli difficoltà agli automobilisti.

Chiede nel contempo se il T-RED è ancora in funzione o meno.

Risponde il **Sindaco** il quale rappresenta di avere preso un appunto da segnalare agli uffici competenti per la verifica del guasto.

Riguardo il T-Red il Sindaco dà atto che nelle more del chiarimento rispetto alle sanzioni da applicare, e cioè dal 5 gennaio 2023, era stato richiesto dall'amministrazione di sospendere l'attività, cosa che è stata fatta. Non conosce se ad oggi il servizio T-Red è stato riattivato, è una domanda che bisognerebbe rivolgere agli uffici.

Conclude l'intervento evidenziando che l'unico modo per non pagare le multe è rispettare il Codice della Strada.

Terminati gli interventi preliminari, il Presidente introduce il **punto n.5** iscritto all'o.d.g. avente per oggetto: **"Una cuccia per sempre" Mozione per la creazione di un'area cimiteriale per animali d'affezione** e cede la parola al firmatario.

Interviene il Consigliere **Maisano**, il quale dà lettura integrale della mozione.

La mozione viene allegata al presente verbale a formarne parte integrante e sostanziale.

Interviene il **Sindaco**, il quale dichiara di essere d'accordo nel concetto della mozione tant'è vero che nel programma elettorale era già inserita l'ipotesi della realizzazione di un cimitero per animali.

Rappresenta però che è in fase di predisposizione definitiva lo strumento urbanistico per eccellenza che è l'unico strumento che può contenere l'indicazione della realizzazione di un cimitero per animali, altrimenti l'ipotesi non è fattibile.

Nel caso specifica l'ente attualmente si trova in presenza di un'assenza totale di strumento urbanistico, per cui se si decidesse di andare in variante allo strumento urbanistico bisognerebbe avviare non soltanto l'individuazione dell'area, ma bisogna anche avviare la procedura presso la Regione attraverso anche una valutazione VAS, obbligatoria per qualsiasi tipo di intervento sugli

strumenti urbanistici, e soprattutto bisognerebbe realizzare una progettualità con analisi di natura geologica sul terreno per essere poi successivamente approvato in Consiglio Comunale per la votazione della variante al PRG.

Condividendo quindi appieno l'idea della realizzazione in città di un cimitero per animali, formula atto di indirizzo al civico consesso da porre in essere al momento della variante al PRG specialmente quando giungerà in Commissione Consiliare.

In definitiva il Sindaco afferma che la mozione in oggetto non fa altro che sollecitare l'amministrazione a porre in essere un qualcosa che non può esercitare tranne che demandare agli uffici la redazione del PRG ormai fermo da 23 anni, cosa che è stata già fatta. Ribadisce che al momento della redazione della variante al PRG l'atto conclusivo spetta sempre al civico consesso.

Chiude l'intervento affermando che nell'arco dell'anno 2023 il Consiglio Comunale sarà posto nelle condizioni di esitare il nuovo Piano Regolatore Generale.

Prende la parola il Consigliere **Doddo**, il quale dichiara di essere particolarmente scettico sull'argomento per diversi ordini di motivi.

Ritiene che prima di pensare al cimitero per gli animali bisognerebbe pensare al cimitero degli umani che risulta essere particolarmente precario e visto che i defunti rimangono nella sala mortuaria per diverso tempo.

Coglie favorevolmente tuttavia il cambio di idea del Consigliere Maisano che sino a tempo fa aveva intenzione di voler fare chiudere, contro la volontà del Sindaco di allora Formica, la struttura dove venivano custoditi i cani randagi curati anche dall'ambientalista Ruggeri.

Continuando l'intervento il Consigliere Doddo rammenta una telefonata dell'epoca intercorsa con il Consigliere Maisano, il quale all'invito di non chiudere la struttura riattacco la cornetta.

Anticipa il proprio voto contrario alla mozione.

Alle ore 20:20 si allontana il Consigliere Italiano Antonino. **Presenti 20.**

Prende la parola il Consigliere **Italiano Lorenzo**, il quale ritiene che la mozione ha il solo scopo di ricordare e fornire atto di indirizzo al Sindaco affinché si realizzi in città un cimitero per animali. Non ravvede nessun contrasto con il Piano Regolatore Generale.

Continuando l'intervento quindi il Consigliere Italiano Lorenzo ribadisce che la mozione in oggetto è solo rafforzativa all'attenzione che l'amministrazione sta ponendo in essere per la redazione del PRG.

Anticipa il proprio voto favorevole alla mozione.

Alle ore 20:25 si allontana il Consigliere Bagli. **Presenti 19.**

Riprende la parola il Consigliere **Maisano**, il quale, evidenziando il rispetto e la lealtà che ha da sempre mostrato nei confronti del Consigliere Doddo, respinge nettamente le accuse mosse nei suoi confronti relativamente alla chiusura del rifugio dei cani randagi. Ritiene che l'affermazione sia abbastanza grave.

Tornando al rifugio in questione, il Consigliere Maisano sottolinea che in realtà non si tratta di un vero e proprio rifugio, ma di un ex scuola ed evidenzia che addirittura in quel periodo che svolgeva le funzioni di Assessore Comunale destinava ogni mese 150 dei 600,00 euro della ricompensa delle sue funzioni per acquistare il cibo proprio per quegli animali.

Si mostra favorevole alla creazione di un rifugio per animali randagi.

Dà atto che nel periodo in cui ha svolto le funzioni di Assessore ha acquistato di tasca propria numerosi beni a favore dell'ente che tutt'oggi vengono ancora utilizzati dal personale del Comune, vedi, per esempio, la motosega, gli alberi che sono stati piantumati di fronte al palazzo municipale ed tanto altro, invita quindi il Consigliere Doddo ad avere maggiore sensibilità nei suoi confronti.

Riprende nuovamente la parola il Consigliere **Doddo**, il quale coglie l'occasione per dare lettura di un articolo online che conferma la volontà del Consigliere Maisano di chiudere la struttura in questione.

Ribadisce il proprio voto contrario alla mozione respingendo le dichiarazioni del Consigliere Italiano Lorenzo e sottolineando che sarebbe opportuno pensare maggiormente ai defunti che giacciono per giorni e giorni nella sala mortuaria.

Interviene il Consigliere **Rizzo**, il quale rammenta all'aula che nel marzo del 2021 il giornale online Oggi Milazzo ha pubblicato un articolo dove l'amministrazione dell'attuale Sindaco Midili offriva un contributo a chi aveva intenzione di adottare un cane randagio, mostrando quindi già all'epoca un certo interesse per gli animali da affezione.

Sottolinea comunque che l'argomento fa parte del programma del Sindaco presentato in campagna elettorale per cui invita il Consigliere Maisano a ritirare la mozione in oggetto.

Prende la parola il Consigliere **Russo Francesco**, il quale ritiene che bocciare la mozione non significa non voler bene o non rispettare gli animali né tantomeno fare un torto al Consigliere Maisano, ma si tratta semplicemente di un sovraccarico alle intenzioni che le l'amministrazione intende già porre in essere.

Sostiene in definitiva che pur considerando la mozione valevole nel contenuto, non ha alcun senso votare un doppione rispetto a quanto l'amministrazione già intende realizzare.

Riprende la parola il **Sindaco**, il quale dal momento del proprio insediamento ad oggi non è riuscito a rinvenire atti che riguardassero la modifica al Piano Regolatore Generale volto alla realizzazione di un cimitero per animali nonostante la Legge Regionale che interpella ciò risalga agli anni 2000.

Si augura che domani non venga esercitato populismo sul fatto che il Consiglio Comunale di Milazzo ha bocciato la mozione presentata dall'opposizione volta alla realizzazione di un cimitero per i cani, ribadendo e sottolineando che durante il periodo in cui il Consigliere Maisano svolgeva le funzioni di Assessore non ha mai dato seguito a nessuna mozione né tantomeno ad una mozione simile che all'epoca fu presentata da un gruppo politico di opposizione che fu sistematicamente bocciata.

Critica l'amministrazione dell'epoca che non ha dato seguito a determinati obiettivi, apprezza il lavoro svolto dagli ambientalisti in riferimento al precario rifugio per i cani e sottolinea che l'attuale amministrazione ha già dato mandato agli uffici con l'obiettivo primario di realizzare entro l'anno in corso all'interno dell'area dell'ex macello nuovo, mai aperto, il rifugio. A tal proposito ci tiene a precisare che i ritardi sono dovuti alla mancata realizzazione della rete fognaria e della rete di illuminazione all'interno dell'impianto, nonostante siano stati milioni di euro dei contribuenti.

Chiude l'intervento ribadendo l'intervento precedente in merito alla modifica del PRG.

Riprende la parola il Consigliere **Maisano**, il quale si riserva di leggere in aula nelle prossime sedute di Consiglio Comunale tutti gli atti di indirizzo volti alla realizzazione del rifugio e del cimitero degli animali.

Precisa che nel periodo in cui ha svolto le funzioni di Assessore ha fornito degli obiettivi agli uffici che non sono mai stati rispettati assumendosi le proprie responsabilità e non ricevendo mai un avviso di garanzia.

Respinge le ipotetiche accuse di populismo in merito all'argomento e ribadisce che il Consigliere Comunale svolge le funzioni di indirizzo e di controllo.

Non comprende il motivo per il quale vi è l'intenzione di respingere la mozione visto che già nel programma del Sindaco è inclusa l'ipotetica realizzazione di un cimitero per animali e visto che si tratterebbe semplicemente di un elemento rafforzativo alle intenzioni dell'amministrazione.

Dichiara di non ritirare la mozione.

Riprende la parola il Consigliere **Doddo**, il quale intende rammentare al Consigliere Maisano di non aver mai discusso di avvisi di garanzia nei suoi interventi e ribadisce il proprio voto contrario alla mozione così come già si espresso negativamente quando fu presentata una mozione simile nel periodo in cui il Consigliere Italiano Lorenzo svolgeva le funzioni di Sindaco.

Ribadisce l'intervento precedente e la propria volontà ad esprimere un voto contrario alla mozione.

Non essendovi ulteriori interventi, il **Presidente** invita il Vice Segretario a richiamare l'appello nominale.

CONSIGLIERI	PRESENTI	ASSENTI
AMATO Antonino		X
ANDALORO Alessio	X	
BAGLI Massimo		X
BAMBACI Sebastiana	X	
COCUZZA Valentina		X
CRISAFULLI Giuseppe	X	
DODDO Giuseppe	X	
FICARRA Francesco Danilo	X	
FOTI Antonio		X
ITALIANO Antonio		X
ITALIANO Lorenzo	X	
MAGLIARDITI Maria		X
MAISANO Damiano	X	
OLIVA Alessandro		X
PELLEGRINO Alessia	X	
PIRAINO Rosario	X	
RIZZO Francesco	X	
RUSSO Francesco	X	
RUSSO Lydia		X
SARAO' Santi Michele	X	
SGRO' Santina		X
SINDONI Mario Francesco	X	
SOTTILE Maria	X	
STAGNO Giuseppe	X	
	15	9

Il Consigliere **Saraò** anticipa il proprio voto contrario alla mozione semplicemente per il fatto che il progetto di realizzare un cimitero per animali si trova già all'interno del programma del Sindaco.

Continua l'intervento specificando che nell'eventualità in cui non sarà individuata nel nuovo Piano Regolatore Generale un'area da destinare al cimitero degli animali il civico consesso avrà tutto il diritto di determinarsi in tal senso.

Il **Presidente**, non essendovi ulteriori interventi, pone ai voti la mozione.



IL CONSIGLIO COMUNALE

CONSIGLIERI **PRESENTI E VOTANTI 15**,
CON VOTI **10 CONTRARI**, **4 FAVOREVOLI** ed **1 ASTENUTO** espressi in forma palese

D E L I B E R A

di **RESPINGERE** la mozione presentata dal Consigliere Maisano avente per oggetto:
"Una cuccia per sempre" Mozione per la creazione di un'area cimiteriale per animali d'affezione che viene allegata al presente verbale a formarne parte integrante e sostanziale.

Il **Presidente** non potendo trattare il punto n.6 iscritto all'O.d.g. per l'assenza del Consigliere Foti e vista anche l'ora tarda rinvia la seduta a lunedì 27 febbraio 2023 alle ore 19:00.

La seduta viene chiusa alle ore 21:12.

Al Presidente del Consiglio Comunale del Comune di Milazzo

Oggetto: “ Una cuccia per sempre” Mozione per la creazione di un’area cimiteriale per animali d’affezione.

Premesso

Che gli animali definiti “da affezione” sono ormai riconosciuti etologicamente e giuridicamente come “esseri senzienti” ed hanno assunto un ruolo sempre più rilevante nella nostra società;

Che l’importanza del rapporto uomo-animale non esaurisce quando quest’ultimo decede, ma anzi il vero momento critico è proprio quello in cui il proprio animale viene a mancare, solo chi possiede o ha posseduto animali, può comprendere quanto possa essere struggente la morte del proprio caro animale;

Accertato

Che agli animali d’affezione in molti casi specifici vengono adottati proprio perché è stata riconosciuta loro universalmente una funzione sociale e terapeutica;

Considerato

Che in assenza di una norma o di un regolamento i resti degli animali scomparsi oltre al dolore delle persone affezionate sono spesso un vero disagio per la collocazione o sepoltura dello stesso e spesso vengono abbandonati nel primo luogo a disposizione;

Rilevato

Che la creazione di appositi cimiteri serve oltre a mantenere un ricordo tangibile dell’amico scomparso anche per rispondere ad una necessità igienico-sanitaria che coniughi la necessità di un luogo di vicinanza dell’amico umano con l’animale defunto;

Ritenuto

Che l’individuazione di un area per la realizzazione di un cimitero degli animali nel nostro Comune oltre ad essere un atto di civiltà ed interesse sociale per la nostra comunità, è anche un grande gesto di amore e rispetto per gli stessi animali;

Dato atto

Che la realizzazione di un luogo appositamente dedicato ad accogliere i nostri animali defunti rappresenti la continuità del rapporto affettivo tra le persone e i loro animali anche dopo la loro morte;

Il Consiglio Comunale impegna il Sindaco e la Giunta

Ad attivarsi al fine di realizzare un cimitero degli animali nel Comune di Milazzo , dando incarico agli uffici preposti di individuare l’area idonea a tale scopo e avviare tutte le procedure previste dalla legge per dare concreta attuazione al progetto “Una cuccia per sempre”.

Milazzo, li 06.02.2023

**Il Consigliere Comunale
Damiano Maisano**

Il presente verbale, salvo ulteriore lettura e approvazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 186 dell'ordinamento amministrativo degli Enti Locali nella Regione Siciliana approvato con legge regionale 15 Marzo 1963 n°16, viene sottoscritto come segue:

Il Vice Segretario Generale

MARCELLA MARCELLI

IL VICE PRESIDENTE

MARIO FRANCESCO SINDONI

Il Consigliere Anziano

ROSARIO PIRAINO

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio, su conforme attestazione dell'addetto all'albo

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della Legge Regionale 3 Dicembre 1991, n°44 e successive modifiche ed integrazioni (L.R. 28 Dicembre 2004 n°17 art. 127 comma 21)

è stata affissa all'albo pretorio comunale il 29/03/2023 per rimanervi per quindici giorni consecutivi (art. 11, comma 1);

Dalla Residenza Comunale, li _____

Il Segretario Generale

L'addetto all'Albo

Il Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della Legge Regionale 3 Dicembre 1991, n.44 e successive modifiche ed integrazioni

E DIVENUTA ESECUTIVA

- ☐ il giorno _____, per decorso del termine di 10 (dieci) giorni dalla sua pubblicazione (art.12, comma 1, della L.R. 03.12.1991, n.44).
- ☐ il giorno della sua adozione perché dichiarata immediatamente esecutiva (art.12, comma 1, della L.R. 03.12.1991, n.44).

Dalla Residenza Comunale, li _____

Il Segretario Generale

La presente deliberazione è copia conforme all'originale.

Milazzo, li _____

Il Segretario Generale

La presente deliberazione esecutiva è stata oggi trasmessa al Dipartimento _____

Milazzo, li _____

Il Responsabile dell'U.O.