



# COMUNE DI MILAZZO

*Città Metropolitana di Messina*

4° SETTORE - AMBIENTE E TERRITORIO

COPIA

## DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

N. GENERALE 616 DEL 21-03-2022

N. SETTORE 90 DEL 21-03-2022

Oggetto:	Annullamento provvedimento di acquisizione gratuita al patrimonio comunale del 27/10/2011
----------	---

Il DIRIGENTE

VISTA la proposta di determinazione di cui all'oggetto;

VISTA la L. 08/06/1990, n. 142, recepita dalla L.R. 11/12/1991, n. 48;

VISTI:

- il D.Lgs. 18/08/2000, n. 267;
- il D.Lgs. 30/03/2001, n. 165;
- il D.Lgs. 23/06/2011, n. 118 e successive modificazioni;
- lo statuto comunale;
- il regolamento comunale sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi;
- il regolamento comunale di contabilità;
- il regolamento comunale sui controlli interni;

RITENUTO che l'istruttoria preordinata all'emanazione del presente atto consente di attestare la regolarità tecnica e la correttezza di quest'ultimo ai sensi e per gli effetti di quanto dispone l'art. 147 bis, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, con la firma del presente atto;

RITENUTO di dover far proprio il contenuto formale e sostanziale del provvedimento proposto;

DETERMINA

di approvare ed adottare l'allegata proposta di determinazione, a firma del Responsabile del procedimento Dott.ssa Rosita Giorgianni, che forma parte integrante e sostanziale del presente atto.

Il DIRIGENTE

F.to ANDREINA MAZZU'

(Sottoscritto con firma digitale)



# COMUNE DI MILAZZO

*Città Metropolitana di Messina*

4° SETTORE - AMBIENTE E TERRITORIO

## PROPOSTA DI DETERMINAZIONE

Oggetto:	Annullamento provvedimento di acquisizione gratuita al patrimonio comunale del 27/10/2011
----------	---

### Il Responsabile del Procedimento

#### PREMESSO:

che con istanze di condono edilizio presentate ai sensi della L. n. 326/03 rispettivamente in data 29.03.2004 e 9.12.2004 la sig.ra ....omissis....., ha chiesto il rilascio di concessione edilizia in sanatoria per la realizzazione del piano semicantinato e del piano rialzato di un fabbricato a due elevazioni f.t. oltre semicantinato sito in ...omissis....;

che con ordinanza n. 254 del 19.11.2008 è stato disposto il diniego delle istanze di condono edilizio avanzate dalla sig.ra .....omissis .... ed ingiunta la demolizione delle opere abusive;

che con istanze di condono edilizio presentate ai sensi della L. n. 326/03 rispettivamente in data 29.03.2004 e 24.06.2004 il sig. ....omissis....., ha chiesto il rilascio di concessione edilizia in sanatoria per la realizzazione del piano primo e di un lastrico solare in un fabbricato a due elevazioni f.t. oltre semicantinato sito in ...omissis.....;

che con ordinanza n. 253 del 19.11.2008 è stato disposto il diniego delle istanze di condono edilizio avanzate da ....omissis..... ed ingiunta la demolizione delle opere abusive;

che in data 27 ottobre 2011 è stato redatto verbale di accertamento di inottemperanza ad ingiunzione a demolire a seguito del quale, così come disposto dall'art. 31 del DPR n. 380/01, il fabbricato abusivamente realizzato, costituito da due elevazioni f.t. e piano seminterrato e l'area della superficie complessiva di mq. 2183,40, identificata in catasto con le particelle 1328 e 1330 del foglio 15, sono stati acquisiti di diritto al patrimonio comunale;

che il predetto provvedimento è stato trascritto all'Agenzia delle Entrate, Ufficio Provinciale di Messina-Servizio di Pubblicità Immobiliare in data 21 maggio 2012 ai numeri 13335/10626;

**VISTO** che avverso il verbale di accertamento di inottemperanza ad ingiunzione a demolire e acquisizione al patrimonio comunale il sig. ....omissis....., nella qualità di proprietario dell'area su cui insistono le opere abusive, ha proposto ricorso al TAR di Catania sostenendo l'illegittimità della sanzione dell'acquisizione in quanto non preceduta dalla notifica dell'ingiunzione a demolire anche nei suoi confronti; Ciò al solo scopo di poter procedere alla spontanea demolizione delle opere abusive senza perdere la titolarità dell'area;

**PRESO ATTO** che il TAR di Catania con sentenza n. 2100/2015, depositata il 30.07.2015, ha accolto il ricorso proposto da ....omissis....., con conseguente annullamento del verbale di inottemperanza e acquisizione del 27 maggio 2011, nella considerazione che *“la mancata notificazione dell'ingiunzione di demolizione al proprietario dell'immobile su cui insistono le opere abusive, se non inficia di per sé la legittimità della disposta misura repressiva-ripristinatoria, essendo sufficiente che essa sia eseguita nei confronti dell'esecutore dell'illecito, non può comunque comportare conseguenze irreversibili per il proprietario pretermesso quali la perdita della relativa proprietà per effetto del successivo atto di acquisizione delle opere edilizie abusive al patrimonio del Comune;*

**VISTO** che il sig. ....omissis...., con nota acquisita al prot. dell'Ente in data 15.12.2021 al n. 108052, ha sollecitato a procedere alla cancellazione della trascrizione del provvedimento di acquisizione del 27 maggio 2011;

**RILEVATO**, altresì, che il sig....omissis...., con nota acquisita al protocollo dell'Ente in data 30.12.2021 al n. 112519 ha comunicato la volontà di procedere alla demolizione dell'immobile abusivo e con successiva nota acquisita in data 15.02.2022 prot. 14649 ha comunicato l'avvio dei lavori di demolizione per il successivo 16 febbraio;

**RITENUTO**, in esecuzione della sentenza del TAR di Catania n. 2100/2015, di dover procedere all'annullamento del verbale di accertamento di inottemperanza ad ingiunzione a demolire del 27.10.2011 e alla conseguente cancellazione della trascrizione del provvedimento di acquisizione gratuita al patrimonio comunale;

### **P R O P O N E**

- 1) di annullare il verbale di accertamento di inottemperanza ad ingiunzione a demolire del 27 ottobre 2011 e conseguente acquisizione al patrimonio comunale del fabbricato abusivamente realizzato in via .....omissis...., costituito da due elevazioni f.t. e piano seminterrato e dell'area della superficie complessiva di mq. 2183,40, identificata in catasto con le particelle 1328 e 1330 del foglio di mappa n.15;
- 2) di cancellare la trascrizione all'Agenzia delle Entrate, Ufficio Provinciale di Messina- Servizio di Pubblicità Immobiliare – di cui alla nota di trascrizione registrata in data 21 maggio 2012 ai numeri 13335/10626; contro ...omissis.... e a favore del Comune di Milazzo provvedendo alla relativa annotazione;
- 3) di dare atto che con separato provvedimento si provvederà all'impegno e liquidazione a favore dell'Agenzia delle Entrate della somma di € 294,00 necessaria per procedere alla cancellazione della trascrizione.

### **D I S P O N E**

la notifica del presente provvedimento al sig..omissis...sopra meglio generalizzato

*I dati personali, oscurati in osservanza della vigente disciplina in materia di privacy, sono contenuti nel documento che, pur se non materialmente allegato, costituisce parte integrante del presente provvedimento detenuto stabilmente in originale agli atti d'ufficio,*

Il Responsabile del procedimento  
F.to Dott.ssa Rosita Giorgianni  
(Sottoscritto con firma elettronica)

## ESTREMI DI PUBBLICAZIONE ALL'ALBO DELL'ENTE

(art.47 c.1 legge 8/6/1990, n°142)

Si attesta che la presente determinazione n. 616 del 21-03-2022, viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line del portale per 15 giorni consecutivi, con decorrenza dal 21-03-2022.

N. Reg. Albo: 1056

Milazzo, li 21-03-2022

Il Responsabile della pubblicazione

F.to Giuseppe Fleres

(Sottoscritto con firma digitale)