



Comune di Milazzo

(Provincia di Messina)
6° Settore - Ufficio Deliberazioni

ORIGINALE

~~**COPIA**~~

di DELIBERAZIONE della GIUNTA MUNICIPALE

N. 44

Registro deliberazioni

Del 20/02/2023

OGGETTO: Autorizzazione al Sindaco a resistere nel giudizio innanzi al Giudice di Pace di Barcellona P.G. R.G. 6/23 proposto da E. srl c/Comune di Milazzo e contestualmente delega delle funzioni al Funzionario Istruttore Direttivo Amministrativo Dott.ssa Marcella Marcelli.

L'anno duemilaventitre, il giorno venti del mese di febbraio, alle ore 13.10 e segg.
nella Sede municipale,

La Giunta municipale di Milazzo si è riunita con l'intervento dei Signori:

N.ro	Cognome	Nome	Qualifica	Presente	Assente
1	MIDILI	Giuseppe	Sindaco	X	
2	IMPELLIZZERI	Pasquale	Assessore	X	
3	ROMAGNOLO	Santi	Assessore	X	
4	NICOSIA	Antonio Franco	Assessore	X	
5	SCOLARO	Lucia	Assessore		X
6	De Gaetano	Giuseppina Beatrice	Assessore	X	
7	Mellina	Roberto	Assessore	X	
8	CAPONE	Maurizio	Assessore	X	

Presiede il Sindaco Dott. Giuseppe Midili.

Partecipa il Segretario Generale Dott.ssa Andreina Mazzù.

Il Presidente, riconosciuta la legalità dell'adunanza e constatato la presenza del numero legale, invita la Giunta municipale a deliberare sull'argomento di cui in oggetto.

LA GIUNTA MUNICIPALE

In continuazione di seduta

VISTA la proposta di deliberazione di cui in oggetto, il cui testo è riportato nel documento allegato che forma parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

CONSIDERATO che la proposta è munita dei pareri e dell'attestazione prescritti dagli articoli 53 e 55 della Legge 08.06.1990, n. 142, che ha modificato l'Ordinamento regionale EE.LL. per effetto dell'art. 1, comma 1, lettera i), della legge regionale 11.12.1991, n. 48, resi dai Dirigenti competenti come da relazioni in calce alla proposta medesima;

FATTO PROPRIO il contenuto formale e sostanziale del provvedimento proposto;

VISTO l'Ordinamento EE.LL. vigente nella Regione siciliana;

CON VOTI unanimi espressi nei modi e termini di legge;

DELIBERA

di approvare la proposta di cui in premessa nel testo risultante dal documento qui allegato per farne parte integrante e sostanziale.

Con successiva unanime votazione il presente provvedimento viene dichiarato immediatamente esecutivo.



COMUNE DI MILAZZO
Città Metropolitana di Messina

3° SETTORE - POLIZIA LOCALE –
4° SERVIZIO CONTENZIOSO COMANDO POLIZIA LOCALE

PROPOSTA DI DELIBERA DI GIUNTA MUNICIPALE N. **62** DEL **18-02-2023**

OGGETTO: **Autorizzazione al Sindaco a resistere** nel giudizio innanzi al Giudice di Pace di Barcellona P.G. RG. 6/23 proposto da E. srl c/Comune di Milazzo e contestualmente delega delle funzioni al Funzionario Istruttore Direttivo Amministrativo Dott.ssa Marcella Marcelli.

IL PROPONENTE: *Assessore al Contenzioso C.d.S. Dott. Pasquale Impellizzeri*

PREMESSO:

-che spetta al Sindaco la rappresentanza dell'Ente così come disposto dall'art. 50, c. 2 del D. Lgs. 267/2000 e ss. mm. ii. – T.U.EE.LL., che assorbe l'articolo 36, c. 1 della legge 142/90;

-che, con espresso riferimento alla rappresentanza in giudizio, la stessa rientra tra le competenze assegnate al Sindaco così come disposto dall'art. 29, c. 2 dello Statuto del Comune di Milazzo, oltre alle competenze previste dall'art. 13 della Legge Regionale 26 agosto 1992, n. 7;

-che il richiamato Statuto dell'Ente, all'art. 26, lett. h), stabilisce che la Giunta Municipale sia l'organo deputato ad autorizzare il Sindaco a stare in giudizio sia come attore che come convenuto;

PREMESSO, altresì che avverso le sanzioni amministrative elevate dalla Polizia Locale in applicazione del D. Lgs. 30 aprile 1992, 285 e successive modifiche ed integrazioni (C.d.S.), è possibile, a tutela delle proprie ragioni, ricorrere innanzi al Giudice di Pace ai sensi dell'art. 204 bis del C. d.S. o, in alternativa, al Prefetto ai sensi dell'art. 203 del CdS;

VISTO l'art. 7 del d. Lgs. 11 settembre 2011, n. 150 che al comma 8 sancisce che: *“Nel giudizio di primo grado le parti possono stare in giudizio personalmente. L'amministrazione resistente può avvalersi anche di funzionari appositamente delegati”*;



COMUNE DI MILAZZO
Città Metropolitana di Messina

3° SETTORE - POLIZIA LOCALE –
4° SERVIZIO CONTENZIOSO COMANDO POLIZIA LOCALE

VISTO l'art. 82 del c.p.c. che dà facoltà alle parti a stare in giudizio personalmente per le liti il cui valore non risulti superiore ad € 1.100,00 ovvero negli altri casi su autorizzazione del giudice in considerazione della natura ed entità della causa;

LETTO il ricorso promosso avanti il Giudice di Pace di Barcellona P.G. RG 6/23 da E. srl, in persona del suo legale rappresentante p.t. dott. L.C., rappresentata e difesa dall'Avv. Nunziata Bonina con studio in Barcellona via Mandanici pec: avvocatobonina@pec.giuffre.it;

CHE il ricorrente ha notificato al Comune di Milazzo, dinnanzi al Giudice di Pace di Barcellona P.G. in data 10/01/2023 prot. n. 2431 ricorso avverso il Verbale n. 21871 Reg. Cron. 21871/22 del 24/08/2022 elevato da questo Comando per violazione dell'articolo 41 co. 11 e 146 co.3 Cds in quanto *"Il conducente proseguiva la marcia nonostante la segnaletica semaforica emettesse luce rossa"*;

CHE il ricorrente ha chiesto, previa sospensione degli effetti, l'annullamento del verbale impugnato per i seguenti motivi:

- 1)per invio del verbale non originale o in copia non autentica
- 2)tardiva notifica: secondo il ricorrente il verbale è stato notificato oltre il termine dei 90 giorni previsto dall'articolo 201 cds;
- 3)per omessa indicazione dei motivi della mancata contestazione immediata;
- 4)per mancata indicazione degli elementi minimi indispensabili del verbale con violazione del diritto di difesa
- 5)insussistenza della violazione contestata

CONSIDERATO CHE:

- secondo orientamento consolidato, in tema di opposizioni a sanzioni amministrative, l'autorità che ha proceduto ad accertamento è tenuta a fornire la prova della regolarità del procedimento sanzionatorio;
- la P.A. convenuta, è chiamata a provare ai sensi del 1° comma dell'art. 2697 c.c. la congruenza dei fatti e delle motivazioni poste a fondamento del provvedimento impugnato;



COMUNE DI MILAZZO
Città Metropolitana di Messina

3° SETTORE - POLIZIA LOCALE –
4° SERVIZIO CONTENZIOSO COMANDO POLIZIA LOCALE

RILEVATO che i motivi del ricorso appaiono destituiti di fondamento in fatto e in diritto, come da argomentazioni che seguono:

*Con riguardo alla eccezione di cui al punto 1) l'art. 385 del Reg. al C.d.S. prevede al comma 3 che il verbale redatto dall'organo accertatore rimanga agli atti dell'ufficio o comando e che ai soggetti cui devono essere notificati gli estremi della violazione venga inviato uno degli originali o copia autenticata a cura del responsabile dello stesso ufficio o comando mentre, qualora il verbale sia redatto con sistema meccanizzato o di elaborazione dati, lo stesso debba essere notificato con il modulo prestampato recante l'intestazione dell'ufficio o comando predetti. Pertanto, il modulo prestampato notificato al trasgressore, pur recando unicamente l'intestazione dell'ufficio o comando cui appartiene il verbalizzante, deve ritenersi parificato per legge al secondo originale od alla copia autentica del verbale ed è, al pari di questo, assistito da fede privilegiata, con la conseguenza che, le sue risultanze possono essere contestate solo mediante la proposizione della querela di falso (in tal senso Cass. 1226/05; Cass. 10858/03; Cass. 4095/01).

*Con riguardo all'eccezione di cui al punto 2), va rilevato che trattandosi di rinotifica alla E. srl, n.q. di locatario, la notifica si è perfezionata nei termini, in quanto in data 28.11.2022 la società di noleggio ha comunicato il nominativo del locatario e dalla predetta data si sono riaperti i termini di notifica del verbale impugnato;

Con riguardo alla eccezione di cui al punto 3) le considerazioni di parte ricorrente sono infondate in quanto occorre precisare che il verbale riporta la dicitura "Non è stato possibile effettuare la contestazione immediata in quanto la violazione è stata rilevata a mezzo strumento omologato per il funzionamento in modo completamente automatico (Art. 201 CdS);

Con riguardo alla eccezione di cui al punto 4) per mancata indicazione degli elementi minimi indispensabili del verbale con violazione del diritto di difesa, va precisato che il verbale è stato redatto nel rispetto di tutte le prescrizioni previste dalla normativa vigente, come si evince dalla documentazione prodotta.

Con riferimento all'eccezione di cui al punto 5) le considerazioni di parte ricorrente sono confutabili alla luce di quanto emerge dalla documentazione fotografica in possesso di questo



COMUNE DI MILAZZO
Città Metropolitana di Messina

3° SETTORE - POLIZIA LOCALE –
4° SERVIZIO CONTENZIOSO COMANDO POLIZIA LOCALE

Comando e di una corretta lettura della normativa e della Giurisprudenza consolidatasi in materia. La documentazione fotografica dimostra chiaramente che il giorno in cui è stata elevata la contestazione il conducente alla guida del veicolo sanzionato proseguiva la marcia, oltrepassando la striscia bianca e attraversando l'incrocio nonostante che la lanterna semaforica emettesse luce rossa, pertanto, il verbale è stato correttamente elevato a carico del sig. D.F. ai sensi degli articoli 41 co. 11 e 146 c.3 del C.d.S.

- E'errato quanto riferito dal ricorrente asserendo di non aver mai attraversato l'incrocio regolato dal semaforo indicato nel verbale opposto mentre lo stesso proiettava luce rossa.

-La Giurisprudenza della Corte di Cassazione con le sentenze n. 460/2017 e n. 9276/2018 supporta l'operato dell'Ente.

VISTI:

- l'art. 13 della Legge Regionale 26 agosto 1992, n. 7;
- gli artt. 26 e 29 del vigente Statuto Comunale;
- la Legge 28 giugno 1990, n. 142, recepita con la L.R. 48/91 così come modificata dalla L.R. 23 dicembre 2000, n. 30;
- il D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii;

VISTA la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 24 del 7/04/2022 "Approvazione del Bilancio di previsione finanziario 2022 – 2024 (art. 151 D.Lgs. n. 267/2000 e art. 10 D.Lgs. 118/2011)";

PROPONE

-Di autorizzare il Sindaco a resistere in giudizio innanzi al G.d.P. di Barcellona P.G. RG. 6/23 a seguito del ricorso notificato a questo Ente in data 10/01/2022 con prot. n. 2431 da E.srl avverso il Verbale n. 21871 Reg. Cron. 21871/22 del 24/08/2022 elevato da questo Comando per violazione dell'articolo 41 co. 11 e 146 co.3 Cds



COMUNE DI MILAZZO
Città Metropolitana di Messina

3° SETTORE - POLIZIA LOCALE –
4° SERVIZIO CONTENZIOSO COMANDO POLIZIA LOCALE

- Di delegare il Funzionario, Dott.ssa Marcella Marcelli alla costituzione, alla predisposizione degli atti necessari relativi all'attività processuale ed alla rappresentanza in giudizio dell'Ente;
- Di dare atto che la presente proposta non comporta alcun impegno di spesa né diminuzione di entrata per l'Ente e, pertanto, non richiede il visto di regolarità contabile, ai sensi dell'at. 151 del D.Lgs. 267/2000, in ordine alla copertura finanziaria;
- Di trasmettere il presente provvedimento al servizio finanziario per il parere sulla regolarità contabile, dichiarando che non comporta alcun impegno finanziario;
- Di dichiarare il presente provvedimento immediatamente esecutivo, considerata l'imminente udienza di comparizione delle parti fissata per il 21/02/2023;
- Di trasmettere, altresì, il presente provvedimento:
 - al Sindaco;
 - alla Dirigente Comandante della Polizia Locale Col. Dott.ssa Puleo Giuseppa;
 - all'ufficio deliberazioni e determinazioni per la raccolta, pubblicazione albo pretorio on line ed in atti amministrativi-trasparenza.

Il Responsabile del Servizio
Dott.ssa Marcella Marcelli

»

PARERE SULLA REGOLARITA' TECNICA DELL'ATTO

(art. 49 del D.Lgs. 18/8/2000, n. 267 e art. 12 della L.R. 23/12/2000, n. 30)

Si esprime parere FAVOREVOLE per la presente proposta n. 62 del 18.02.2023

Milazzo, 18.02.2023

IL RESPONSABILE DELL'ISTRUTTORIA

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
IL DIRIGENTE

PARERE SULLA REGOLARITA' CONTABILE

(art. 49 del D.Lgs. 18/8/2000, n. 267 e art. 12 della L.R. 23/12/2000, n. 30)

Si esprime parere

Milazzo, _____

IL RESPONSABILE DELL'ISTRUTTORIA

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

ATTESTAZIONE RELATIVA ALLA COPERTURA FINANZIARIA DEGLI IMPEGNI DI SPESA

(art. 151 comma 4 del D.Lgs. 267 del 18/8/2000 e art. 13 della L.R. 11/12/1991, n. 44)

- ☒ Si attesta che l'impegno di spesa di euro _____ viene assunto a carico dello stanziamento iscritto al codice _____ intervento _____ corrispondente al capitolo _____ dal titolo _____ del bilancio _____ gestione _____ essendo accertata la copertura finanziaria.
- ☐ Non si attesta la copertura finanziaria non essendo prevista in delibera alcuna spesa a carico del bilancio comunale

Milazzo, _____

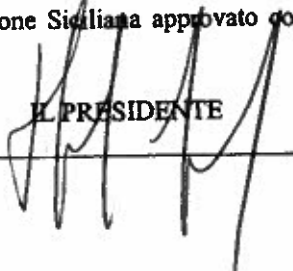
IL RESPONSABILE DELL'ISTRUTTORIA

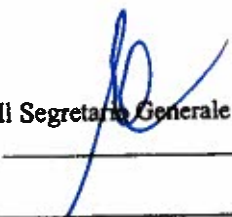
IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

IL RAGIONIERE GENERALE

Il presente verbale, salvo ulteriore lettura e approvazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 186 dell'ordinamento amministrativo degli Enti Locali nella Regione Siciliana approvato con legge regionale 15 Marzo 1963 n°16, viene sottoscritto come segue:

L'Assessore Anziano


IL PRESIDENTE


Il Segretario Generale


Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio, su conforme attestazione dell'addetto all'albo

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della Legge Regionale 3 Dicembre 1991, n°44 e successive modifiche ed integrazioni (L.R. 28 Dicembre 2004 n°17 art. 127 comma 21)

☒ è stata affissa all'albo pretorio comunale il 22/02/2023 per rimanervi per quindici giorni consecutivi (art. 11, comma 1);

Dalla Residenza Comunale, li _____

Il Segretario Generale

L'addetto all'albo

Il Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della Legge Regionale 3 Dicembre 1991, n. 44 e successive modifiche ed integrazioni

E DIVENUTA ESECUTIVA

- ☐ il giorno _____, per decorso del termine di 10 (dieci) giorni dalla sua pubblicazione (art.12, comma 1, della L.R. 03.12.1991, n.44).
- ☐ il giorno della sua adozione perché dichiarata immediatamente esecutiva (art.12, comma 1, della L.R. 03.12.1991, n.44).

Dalla Residenza Comunale, li _____

Il Segretario Generale

La presente deliberazione è copia conforme all'originale. Milazzo, li _____ Il Segretario Generale _____	La presente deliberazione esecutiva è stata oggi trasmessa al Dipartimento _____ Milazzo, li _____ Il Responsabile dell'U.O. _____
---	---