



COMUNE DI MILAZZO
CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA
6° Settore "Servizi Sociali, Pubblica Istruzione, Beni Culturali, Sport, Turismo e Spettacolo"
1° Servizio – Servizio Sociali e Pubblica Istruzione

AVVISO PUBBLICO

Conferimento di un incarico di Revisore contabile indipendente per la verifica e certificazione delle spese sostenute nell'ambito dei progetti SPRAR Ordinari e MSNA del Comune di Milazzo, biennio 2021/2022, finanziati sul fondo nazionale per le politiche e i servizi dell'asilo - D. M. 18.11.2019

VERBALE N. 1

L'anno duemilaventidue addi ventuno del mese di giugno alle ore nove e minuti zero in Milazzo (ME), nella residenza municipale, sita in Via Francesco Crispi

PREMESSO CHE:

- Con determinazione dirigenziale n. 759 del 30/11/2021 veniva approvato l'avviso pubblico per la selezione mediante procedura comparativa, per soli titoli, finalizzato al conferimento di un incarico di Revisore contabile indipendente per la verifica e certificazione delle spese sostenute nell'ambito dei Progetti SAI (categoria ORDINARI e MSNA biennio 2021/2022) del Comune di Milazzo finanziati sul fondo nazionale per le politiche e i servizi dell'asilo - D.M. 18.11.2019;
- Che l'avviso pubblico, e tutti i relativi allegati, sono stati pubblicati all'albo pretorio e sul sito istituzionale del Comune di Milazzo, prevedeva come termine ultimo di presentazione istanze giorno 17 dicembre 2021 alle ore 12:00;
- Che con determinazione dirigenziale n. 275 del 15/05/2022 è stata nominata la Commissione esaminatrice per la selezione in oggetto, costituita dai seguenti componenti:
 1. dott. Domenico Lombardo, Dirigente del 6° Settore "Servizi Sociali, Pubblica Istruzione, Beni Culturali, Sport, Turismo e Spettacolo", Presidente;
 2. dott.ssa Annunziata Lidia La Spada - Istruttore amministrativo - 6° Settore "Servizi Sociali, Pubblica Istruzione, Beni Culturali, Sport, Turismo e Spettacolo"- Componente;
 3. sig.ra Rosalia Cafarelli - Istruttore amministrativo - 6° Settore "Servizi Sociali, Pubblica Istruzione, Beni Culturali, Sport, Turismo e Spettacolo", – Componente con funzioni di segretario verbalizzante;

Tutto ciò premesso

Il Presidente constatata la regolare costituzione della Commissione, alle ore 09:00 dichiara valida e aperta la seduta.

Il Presidente prende atto che sono pervenute n. 23 candidature riportate nella tabella di cui infra:

ELENCO ISTANZE				
	N. PROTOCOLLO	DATA PROTOCOLLO	COGNOME	NOME
N.1	105771	09/12/2021	LI PETRI	ANTONINO
N.2	105791	09/12/2021	LANAIA	ALFREDO
N.3	106491	10/12/2021	COSENTINA	SEBASTIANO
N.4	106703	13/12/2021	DIRETTO	GIUSEPPE
N.5	107059	13/12/2021	BATTICANI	ALFREDO
N.6	107167	13/12/2021	TARANTO	ANTONINO
N.7	107259	14/12/2021	QUARTARONE	CORRADO
N.8	107273	14/12/2021	ANASTASI	CARMELO FRANCO
N.9	107575	14/12/2021	LIUCII	MASSIMO
N.10	107797	15/12/2021	BICCHIERI	ARCANGELO
N.11	108144	16/12/2021	ROSIGNOLI	MASSIMILIANO
N.12	108232	16/12/2021	RESTA	SEBASTIANO
N.13	108235	16/12/2021	DALL'ARGINE	ANDREA
N.14	108241	16/12/2021	OCCHIPINTI	FRANCESCO
N.15	108255	16/12/2021	DOMIJANNI	MASSIMO
N.16	108260	16/12/2021	GIACOMETTI	ANGELO
N.17	108376	16/12/2021	CACCIAPUOTI	ALESSANDRO
N.18	108660	16/12/2021	TRAINA	VINCENZO
N.19	108691	17/12/2021	RUSSO	ANTONIO
N.20	108697	17/12/2021	NOCCA	BENIAMINO
N.21	108706	17/12/2021	LIPARA	AGATINO
N.22	108823	17/12/2021	BATTICANI	ROSARIO
N.23	108937	17/12/2021	DI MARTINO	MARIO

Preliminarmente tutti i componenti della Commissione, dopo aver visionato l'elenco, sottoscrivendo il presente verbale, dichiarano l'inesistenza di cause di incompatibilità tra gli stessi e i partecipanti. La Commissione rileva che tutte le n. 23 istanze di partecipazione sono pervenute entro il termine previsto nell'avviso stabilito alle ore 12:00 del 17/12/2021, e procede quindi alla verifica della documentazione presentata da ciascun candidato, come richiesto dall'art. 2 dell'Avviso e, dall'esame di essa la Commissione decide di ammettere tutte le candidature pervenute.

La Commissione, accertato il possesso dei requisiti dichiarati da ciascun candidato, procede alla lettura dei criteri di valutazione previsti all'art. 5 dell'Avviso pubblico in oggetto e prende atto che a ciascun candidato potrà essere attribuito un punteggio massimo di **50 punti sulla base della valutazione dei requisiti sotto indicati:**

1. Iscritto all'Ordine "Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili" ed iscritto nell'elenco disciplinato dal regolamento di cui al Decreto del Ministro dell'Interno 15 febbraio 2012, n.23, per l'anno del relativo bando: **saranno assegnati 3 punti;**
2. Incarico di Revisore contabile nell'ambito di programmi/progetti cofinanziati da Fondi Europei, Ministeriali o Regionali: **per ogni incarico saranno assegnati 1 punto, fino ad un max di 3 punti;**
3. esperienza presso una Pubblica Amministrazione con incarico di Revisore dei Conti: **per ogni anno saranno assegnati 2 punti, fino ad un massimo di 38 punti;**
4. Valutazione complessiva del curriculum da parte della Commissione con riferimento all'esperienza professionale e specialistica del candidato rispetto all'incarico da conferire **fino ad un massimo di 3 punti;**
5. Esperienza specifica di revisore contabile nell'ambito di progetti SAI/SIPROIMI ex SPRAR: **3 punti;**

La Commissione procede all'analisi della documentazione prodotta da ciascun candidato per l'attribuzione dei punteggi di cui all'art. 5 dell'Avviso.

La Commissione stabilisce che si terrà conto, ai fini dell'attribuzione del punteggio massimo previsto per il curriculum, dell'eventuale possesso da parte del ricorrente di tutti i requisiti previsti dal bando e di ogni altro elemento ritenuto utile.

Attribuzione punteggi procedura comparativa per soli titoli							
	CANDIDATO	Iscritto all'Ordine "Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili" ed iscritto nell'elenco disciplinato dal regolamento di cui al Decreto del Ministro dell'Interno 15 febbraio 2012, n.23, per l'anno del relativo bando	Incarico di Revisore contabile nell'ambito di programmi/progetti cofinanziati da Fondi Europei, Ministeriali o Regionali	Esperienza presso Pubblica Amministrazione e con incarico di Revisore dei Conti	Valutazione complessiva del curriculum da parte della Commissione con riferimento ad esperienza professionale e specialistica nell'incarico da ricoprire	Esperienza specifica di revisione contabile nell'ambito dei progetti SAI EX SIPROIMI/SPRAR	PUNTEGGIO
		Punti 3	1 punto per ogni incarico, fino ad un max di 3 punti	2 punti ogni anno, fino ad un massimo di 38 punti	fino ad un massimo di 3 punti	3 Punti	
1	LI PETRI ANTONINO	3	3	28	2	3	39
2	LANAIA ALFREDO	3	3	20	2	3	31
3	COSENTINA SEBASTIANO	3	1	30	1	3	38
4	DIRETTO GIUSEPPE	3	3	8	2	3	19
5	BATTICANI ALFREDO	3	3	38	2	0	46
6	TARANTO ANTONINO	3	0	32	1	0	36
7	QUARTARONE CORRADO	3	3	38	2	3	49
8	ANASTASI CARMELO FRANCO	3	0	26	1	0	30
9	LUCII MASSIMO	3	3	14	2	3	25
10	BICCHIERI ARCANGELO	3	3	28	2	3	39
11	ROSIGNOLI MASSIMILIANO	3	3	34	3	3	46
12	RESTA SEBASTIANO	3	3	38	1	0	45
13	DALL'ARGINE ANDREA	3	3	28	2	3	39

Sulla base dei punteggi conseguiti dai singoli candidati, considerata la soglia del punteggio minimo di 25, stabilito nell'avviso per il conseguimento dell'idoneità, la Commissione formula la seguente decisione:

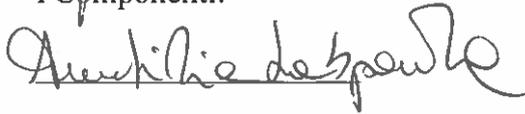
	CANDIDATO	PUNTEGGIO	Idoneo/non idoneo
1	LI PETRI ANTONINO	39	idoneo
2	LANAIA ALFREDO	31	idoneo
3	COSENTINA SEBASTIANO	38	idoneo
4	DIRETTO GIUSEPPE	19	non idoneo
5	BATTICANI ALFREDO	46	idoneo
6	TARANTO ANTONINO	36	idoneo
7	QUARTARONE CORRADO	49	idoneo
8	ANASTASI CARMELO FRANCO	30	idoneo
9	LUCII MASSIMO	25	idoneo
10	BICCHIERI ARCANGELO	39	idoneo
11	ROSIGNOLI MASSIMILIANO	46	idoneo
12	RESTA SEBASTIANO	45	idoneo
13	DALL'ARGINE ANDREA	39	idoneo

Il Presidente alle ore 13:05 dichiara chiusa la seduta e in accordo con i componenti della commissione stabilisce di continuare la procedura di valutazione degli altri candidati, nella giornata del 22 giugno c.a. alle ore 09:00.

Il Presidente



I Componenti:



segretario verbalizzante



COMUNE DI MILAZZO
CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA
6° Settore "Servizi Sociali, Pubblica Istruzione, Beni Culturali, Sport, Turismo e Spettacolo"
1° Servizio – Servizio Sociali e Pubblica Istruzione

AVVISO PUBBLICO

Conferimento di un incarico di Revisore contabile indipendente per la verifica e certificazione delle spese sostenute nell'ambito dei progetti SPRAR Ordinari e MSNA del Comune di Milazzo, biennio 2021/2022, finanziati sul fondo nazionale per le politiche e i servizi dell'asilo - D. M. 18.11.2019

VERBALE N.2

L'anno duemilaventidue addi ventidue del mese di giugno alle ore nove e minuti cinque in Milazzo (ME), nella residenza municipale, sita in Via Francesco Crispi, la Commissione, come da verbale n. 1 del 21/06/2022, si riunisce per valutare la documentazione presentata dagli altri candidati. Il Presidente constatata la regolare costituzione della Commissione, dichiara valida e aperta la seduta.

Attribuzione punteggi procedura comparativa per soli titoli

	CANDIDATO	Iscritto all'Ordine "Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili" ed iscritto nell'elenco disciplinato dal regolamento di cui al Decreto del Ministro dell'Interno 15 febbraio 2012, n.23, per l'anno del relativo bando	Incarico di Revisore contabile nell'ambito di programmi/progetti cofinanziati da Fondi Europei, Ministeriali o Regionali	Esperienza presso Pubblica Amministrazione e con incarico di Revisore dei Conti	Valutazione complessiva del curriculum da parte della Commissione con riferimento ad esperienza professionale e specialistica nell'incarico da ricoprire	Esperienza specifica di revisione contabile nell'ambito dei progetti SAI EX SIPROIMI/SPRAR	PUNTEGGIO
		Punti 3	1 punto per ogni incarico, fino ad un max di 3 punti	2 punti ogni anno, fino ad un massimo di 38 punti	fino ad un massimo di 3 punti	3 Punti	
14	OCCHIPINTI FRANCESCO	3	3	38	2	3	49
15	DOMIJANNI MASSIMO	3	2	0	1	3	9
16	GIACOMETTI ANGELO	3	3	0	1	3	10
17	CACCIAPUOTI ALESSANDRO	3	0	0	1	0	4
18	TRAINA VINCENZO	3	3	0	1	3	10
19	RUSSO ANTONIO	3	3	18	1	0	25
20	NOCCA BENIAMINO	3	3	8	1	3	18
21	LIPARA AGATINO	3	3	38	3	3	50
22	BATTICANI ROSARIO	3	3	38	2	0	46
23	DI MARTINO MARIO	3	3	28	2	3	39

Sulla base dei punteggi conseguiti dai singoli candidati, considerata la soglia del punteggio minimo di 25, stabilito nell'avviso per il conseguimento dell'idoneità, la Commissione formula la seguente decisione:

	CANDIDATO	PUNTEGGIO	Idoneo/non idoneo
14	OCCHIPINTI FRANCESCO	49	idoneo
15	DOMIJANNI MASSIMO	9	non idoneo
16	GIACOMETTI ANGELO	10	non idoneo
17	CACCIAPUOTI ALESSANDRO	4	non idoneo
18	TRAINA VINCENZO	10	non idoneo
19	RUSSO ANTONIO	25	idoneo
20	NOCCA BENIAMINO	18	non idoneo
21	LIPARA AGATINO	50	idoneo
22	BATTICANI ROSARIO	46	idoneo
23	DI MARTINO MARIO	39	idoneo

La Commissione, sulla base dei punteggi conseguiti da ciascun candidato e tenuto conto che per il conseguimento dell'idoneità la soglia del punteggio minimo è 25, formula la graduatoria degli ammessi in ordine decrescente:

	CANDIDATO	PUNTEGGIO
1	LIPARA AGATINO	50
2	OCCHIPINTI FRANCESCO	49
2	QUARTARONE CORRADO	49
4	BATTICANI ALFREDO	46
5	BATTICANI ROSARIO	46
6	ROSIGNOLI MASSIMILIANO	46
7	RESTA SEBASTIANO	45
8	DALL'ARGINE ANDREA	39
9	DI MARTINO MARIO	39
10	LI PETRI ANTONINO	39
11	BICCHIERI ARCANGELO	38
12	COSENTINA SEBASTIANO	38
13	TARANTO ANTONINO	36
14	LANAIA ALFREDO	31
15	ANASTASI CARMELO FRANCO	30
16	LUCII MASSIMO	25
17	RUSSO ANTONIO	25

La Commissione tenuto conto che per il conseguimento dell'idoneità la soglia del punteggio minimo è 25, risultano non idonei i seguenti candidati:

	CANDIDATO	PUNTEGGIO	Idoneo/non idoneo
1	DIRETTO GIUSEPPE	19	non idoneo
2	DOMIJANNI MASSIMO	9	non idoneo
3	GIACOMETTI ANGELO	10	non idoneo
4	CACCIAPUOTI ALESSANDRO	4	non idoneo
5	TRAINA VINCENZO	10	non idoneo
6	NOCCA BENIAMINO	18	non idoneo

Dalle risultanze espresse nella tabella di cui sopra, il candidato che ha conseguito il punteggio più alto è il Dott. Agatino Lipara e pertanto risulta vincitore della presente procedura comparativa di cui all'intestato Avviso pubblico.

I lavori si concludono alle ore 12:50

Del che è verbale

Letto, approvato e sottoscritto come appresso

Componenti:

Giuseppe Di Stefano

Flavia Cipriotti segretario verbalizzante



Il Presidente:

[Handwritten signature of the President]